Vera Simons Düsseldorf, den 26.10.2026

Coöperative Caravanpark Sirjansland U.A.

Vorstand

Sehr geehrtes Management,

ich beziehe mich auf Ihr Schreiben vom 21.10.2026.

Die Mitglieder haben die CvA beauftragt, den Vorstand in Angelegenheiten wie Satzung und Hausordnung beratend zur Seite zu stehen (siehe Protokoll der CvA). Diesem Auftrag ist die CvA nachgekommen: Ende März 2026 hat sie einen Entwurf der HHR vorgelegt.

Wenn der Vorstand in diesem Entwurf wesentliche Lücken oder zusätzlichen Regelungsbedarf gesehen hat, hätte er die betreffenden Punkte der CvA zur Prüfung vorlegen sollen. Und nicht, wie es jetzt der Fall ist, den Mitgliedern über ein Formular welches über die Webseite des Parks erhältlich ist. Die CvA hätte bewerten können, ob und welche Änderungen sinnvoll sind. Bei unterschiedlichen Auffassungen kann die Mitgliederversammlung entscheiden.

Der Vorstand hat stattdessen einen eigenen, von einem externen Berater erstellten Entwurf vorgelegt, in dem der HHR-Entwurf der CvA kaum oder gar nicht mehr zu erkennen ist. Damit wurde die Arbeit des Ausschusses ignoriert und von der vorgesehenen Weise abgewichen.

Die CvA hätte die Notwendigkeit der Hinzuziehung externer Experten beurteilen sollen. Ob und in welchem Ausmaß dadurch Kosten für den Verein entstanden sind, ist darzulegen.

Die veröffentliche Korrespondenz zwischen der CvA und dem Vorstand zeigt, dass die CvA wiederholt auf die Bedeutung eines abgestimmten Vorgehens und der Einbeziehung der Mitglieder hingewiesen hat. Umso wichtiger ist es, die in der Vereinigung vereinbarten Entscheidungsprozesse einzuhalten, transparent zu gestalten und die Wünsche der Mitglieder zu berücksichtigen.

Eine Parkordnung sollte übersichtlich, verständlich und auf notwendige Regelungen beschränkt sein. Ein umfangreiches und unnötig aufgeblähtes Regelwerk erschwert es den Mitgliedern, die geltenden Bestimmungen zu überprüfen und zu verstehen. Eine Überarbeitung darf daher nicht zu einer unnötigen Erweiterung der Hausordnung führen.

Ich rufe den Vorstand noch einmal dazu auf, den eigenständig eingereichten Entwurf zurückzuziehen und sich bei der weiteren Überarbeitung der HHR von der von der CvA vorgeschlagenen Vorgehensweise leiten zu lassen.

Ich bitte Sie, von weiteren Schreiben abzusehen, die wiederum nur die Rechtfertigung oder nähere Erläuterung dieses **nicht** abgestimmten Entwurfs enthalten. Es sollte jetzt vor allem um die Rückkehr zu einem transparenten Prozess gehen, der im Einklang mit dem Beschluss der Mitglieder steht.

Mit freundlichen Grüßen
Vera Simons / Wilg 15

Beste management,

ik verwijs naar uw brief van 21.10.2026.

De leden hebben de CvA gevraagd om het bestuur te adviseren in zaken zoals statuten en huisregels (zie notulen van de CvA). De CvA is aan dit verzoek tegemoetgekomen: eind maart 2026 heeft zij een concept van de huisregels gepresenteerd.

Als het bestuur in dit concept wezenlijke lacunes of extra regelgevingsbehoeften had gezien, had het de betreffende punten aan de CvA moeten voorleggen ter toetsing. En niet, zoals nu gebeurt, aan de leden via een formulier dat beschikbaar is op de website van het park. De CvA had kunnen beoordelen of en welke wijzigingen nuttig zijn. Bij verschillende opvattingen kan de ledenvergadering beslissen.

Het bestuur heeft in plaats daarvan een eigen ontwerp gepresenteerd, opgesteld door een externe adviseur, waarin het HHR-ontwerp van de CvA nauwelijks of helemaal niet meer te herkennen is. Daarmee werd het werk van de commissie genegeerd en werd afgeweken van de voorziene werkwijze.

De CvA had de noodzaak moeten beoordelen om externe experts in te schakelen. Of en in welke mate daar kosten voor de vereniging uit zijn voortgekomen, moet worden toegelicht.

De gepubliceerde correspondentie tussen de CvA en het bestuur laat zien dat de CvA herhaaldelijk heeft gewezen op het belang van een afgestemde aanpak en het betrekken van de leden. Des te belangrijker is het om de in de vereniging afgesproken beslissingsprocessen na te leven, transparant te maken en rekening te houden met de wensen van de leden.

Een parkeervoorschrift moet overzichtelijk, begrijpelijk en beperkt tot noodzakelijke regels zijn. Een uitgebreid en onnodig opgeblazen regelwerk bemoeilijkt het voor de leden om de geldende bepalingen te controleren en te begrijpen. Een herziening mag dus niet leiden tot een onnodige uitbreiding van het huishoudelijk reglement. Ik roep het bestuur nogmaals op om het zelfstandig ingediende concept in te trekken en zich bij de verdere herziening van het HHR te laten leiden door de door de CvA voorgestelde werkwijze.

Ik verzoek u verdere brieven achterwege te laten, die opnieuw alleen de rechtvaardiging of nadere toelichting van dit niet afgestemde concept bevatten. Het zou nu vooral moeten gaan om de terugkeer naar een transparant proces dat in overeenstemming is met het besluit van de leden.

Met vriendelijke groet,

Vera Simons / Wilg 15