



Juridische duiding stemuitslag elektra-netwerk

Vraag naar aanleiding van de Algemene vergadering (ALV) op zaterdag 15 augustus 2026 van Coöperatie Caravanpark Sirjansland, hierna te noemen coöperatie. .

1. Aanleiding

Tijdens de algemene vergadering van zaterdag 15 augustus 2026 is gestemd over de toekomst van het elektra-netwerk. Op één stemformulier konden de leden kiezen uit één van de volgende drie, elkaar uitsluitende, mogelijkheden:

1. kiezen voor een nieuw elektranetwerk;
2. kiezen voor aanpassing van het huidige elektranetwerk;
3. niets laten doen aan het elektranetwerk.

Aanleiding voor deze juridische duiding is de vraag van het bestuur van de coöperatie hoe de uitslag van deze stemming moet worden vastgesteld en juridisch moet worden geduid in het licht van de statuten.

2. Statutair kader

Artikel 17 lid 1 van de statuten van de coöperatie Caravanpark Sirjansland bepaalt: *“Voor zover in deze statuten niet anders is bepaald, wordt een besluit genomen met volstrekte meerderheid van stemmen van de in de vergadering aanwezige en vertegenwoordigde leden, ongeacht hun aantal.”*

Daarbij bepalen de statuten tevens dat blanco en ongeldige stemmen niet meetellen voor de besluitvorming.

Een volstrekte meerderheid betekent dat meer dan de helft van de voor de besluitvorming mee te tellen stemmen voor de betreffende beslissing moet zijn uitgebracht. Het enkele feit dat een optie van meerdere alternatieven de meeste stemmen behaalt, is daarvoor in beginsel niet voldoende.

3. Uitslag van de stemming

Na samenvoeging van de digitale en papieren stemmen luidt de uitslag:

Keuze	Gewogen stemmen
Nieuw elektranetwerk	53,5
Aanpassing huidig elektranetwerk	41,5
Niets doen	18
Totaal geldig uitgebracht	113

Afbeelding 1, bron uitslagformulier met formule 16-08-2026

4. Bronnen

De ter beschikking gestelde bronnen, bestaande uit een kopie van het papieren stemformulier, een schermafbeelding van de digitale keuzemogelijkheid en het brondocument met de vastgelegde stemuitslag, laten zien dat de leden bij deze stemming één keuze konden maken uit drie elkaar uitsluitende opties. Uit het brondocument met de stemuitslag blijkt tevens dat bij deze stemming in totaal 113 geldige stemmen zijn uitgebracht.

5. Juridische conclusie

In de tabel in afbeelding 2 zijn de percentages toegevoegd. Bij meer dan 50% is er sprake van een volstreekte meerderheid.

Keuze	Gewogen stemmen	Percentage
Nieuw elektranetwerk	53,5	47,35%
Aanpassing huidig elektranetwerk	41,5	36,73%
Niets doen	18	15,93%
Totaal geldig uitgebracht	113	100

Afbeelding 2, gewogen stemmen met percentages

Het percentage per keuze is berekend door het aantal gewogen stemmen te delen door het totaal aan geldige stemmen, te weten 113, en deze te vermenigvuldigen met 100%.

Nieuw elektra-netwerk: $53,5 \div 113 \times 100 = 47,35\%$

Aanpassing huidig elektra-netwerk: $41,5 \div 113 \times 100 = 36,73\%$

Niets doen: $18 \div 113 \times 100 = 15,93\%$

Totaal: $113 \div 113 \times 100 = 100\%$

Uitgaande van de ter beschikking gestelde bronnen, luidt de conclusie dat geen van de drie opties de in artikel 17 van de statuten vereiste volstreekte meerderheid heeft behaald.

6. Mogelijke vervolgstap

Nu geen van de drie opties de statutair vereiste volstreekte meerderheid heeft behaald, kan het onderwerp opnieuw ter besluitvorming aan de algemene vergadering worden voorgelegd. Een mogelijke wijze om tot besluitvorming te komen, is een nieuwe stemming tussen de twee opties die bij de eerdere stemming de meeste stemmen hebben gekregen:

- nieuw elektra-netwerk:
- aanpassing huidig elektra-netwerk:

Alle stemgerechtigde leden kunnen zich in die nieuwe stemming opnieuw uitspreken. Indien één van beide voorstellen daarbij de statutair vereiste volstreekte meerderheid behaalt, is het voorstel aangenomen en heeft de algemene vergadering daarover een besluit genomen.