

1. Opening

Hartelijk welkom op deze ALV van 16 november 2024. Zoals gebruikelijk het verzoek om tijdens de vergadering geen alcohol te nuttigen en uw telefoon op stil te zetten. Ook welkom aan onze digitale bezoekers van onze ALV, de vraag aan u is om de microfoon en het beeld uit te zetten.

2. Mededelingen

- Bericht van overlijden van Mw. Jet van Strien op 25 oktober 2024 van Linde 12 en de oud-leden Ed Bentvelzen op 31 oktober 2024 en Dhr. A. Post op 13 november 2024. Wij wensen de nabestaanden veel sterkte bij het verwerken van dit verlies.
- Vanaf afgelopen zondag draaien de beheerders om en om op zondag op basis van oproep.
- Komende twee weken zijn er nog werkbeurten. In overleg met de beheerders is er nog beperkt iets mogelijk. Heeft u voor 31 december 2024 niet uw werkbeurten uitgevoerd, dan vervalt de brogsom 2024 en betaald u in 2025 weer een nieuwe borgsom.
- Sinterklaas komt volgende week langs op ons park. U heeft hierover bericht ontvangen.
- De nieuwsjaarsbijeenkomst wordt gehouden op 11 januari 2025 van 13.30 – 17.00 uur.

3. Notulen vorige vergadering

- Notulen 4 mei 2024. Aanmerking op pagina 3 1^{ste} alinea. Is enigzins vaag verwoord. Het betreffende lid heeft gezegd involge statuten 18.3: plaats mag tijdelijk verhuurd worden, maar moet in principe worden toegewezen aan een nieuw lid. De inkomsten tot die tijd vervallen aan het ontzette lid. Dit zal worden aangepast. Verder geen op- of aanmerkingen.
- Notulen 14 september 2024. Notulen goedgekeurd met de opmerkingen het woord "tag" uit te zoeken.

4. Jaarstukken 2023

U heeft de jaarstukken van 2023 ontvangen. Bladzijde 5 geeft aan hoe het ervoor staat, dus die is van belang. Het netto resultaat was -€8.934,-. Zoals u gezien heeft, zijn deze gecontroleerd door de kascontrolecommissier. U kunt het verslag van de kascontrolecommissie nalezen.

Kascontrolecommissie geeft advies aan de ALV de jaarcijfers zoals opgesteld goed te keuren. Bij handopsteken vraagt het bestuur om decharge over 2023. Natelling iedereen voor en niemenad tegen decharge over 2023. We sluiten hiermee 2023 af met dank aan de penningmeester.

Er wordt gevraagd of er nu is afgebakend wat de kascontrolecommissie controleerd en wat er precies van hun wordt verlangd? De commissie bestaat uit leden vanuit de financiële wereld en zij hebben met elkaar een protocol hiervoor opgesteld. Er wordt opgemerkt dat er moet worden vastgelegd wat wij als leden willen en niet wat de commissie zelf wil. Het bestuur merkt op dat in de statuten is vastgelegd dat wij een commissie willen van leden uit ons midden. Dus geven de statuten aan dat wij, zoals aangegeven en in woorden van lid "ons eigen vlees keuren". Er wordt gevraagd of er een protocol kan worden opgesteld met wat de leden graag zien dat er wordt gecontroleerd. De commissie heeft een protocol opgesteld en zal op de volgende vergadering worden neergelegd.

5. Begroting

Er is een verhoging van 3%, terwijl het momenteel 6% is, maar wij hebben besloten naar 3% te gaan. Water en gas worden aangepast aan de prijzen van nu. De rioolheffing en verontreinigshheffing worden nu gelijk per m² meegenomen, zodat we niet zo'n hoge naheffing krijgen. Deze is vastgesteld op €1,75 per m². Dit is allemaal een schatting van de kosten. We

kunnen geen betrouwbare informatie geven over de kosten en opbrengsten. Mochten de kosten lager uitvallen komt dit ten goede van de winst van de vereniging en zal worden gereserveerd voor het nieuwe elektranet. De verhogingen lijken mee te vallen, maar er zit vanuit de gemeente ook een verhoging op de toeristenbelasting. Dit heeft het bestuur niet in de hand, dit wordt opgelegd. De contributie wordt nu €4,37 en voor de loonkosten €3,08 per m². De accountant heeft ons geadviseerd om een bedrag op te nemen als reservering voor het elektra netwerk. Hij had het hier over een bedrag van €150.000,-, maar dat houdt in dat wij als leden heel veel meer moeten gaan betalen. Het bestuur heeft ervoor gekozen om het niet te doen. Mochten de kosten voor het elektranet bekend zijn zullen we dit waarschijnlijk moeten gaan lenen. Dan zullen we op dat moment kijken wat wij per jaar hiervoor zullen moeten betalen. Want dan weten we waar we voor betalen en nu zou het in de grote pot gaan. Vanuit een nieuw lid wordt gevraagd of dit dan de enige lening zou zijn van het park en of we niet per lid al kunnen uitrekenen welke extra kosten dit voor de leden zou opleveren zodat lening niet hoeft? Er wordt aangegeven dat dit dan inderdaad de enige lening is. En we kunnen de kosten uitrekenen als de kosten bekend zijn. Wij zullen ook alle opties berekenen en aan de ALV voorleggen. Er wordt nog opgemerkt dat met een lening kunnen we de kosten spreiden en hoeven we niet alles in 1 keer te betalen als leden.

6. Stemming

Er wordt gestemd over een aantal zaken:

- a. De begroting
- b. Aanleg parkeerterrein voor aanhangers
De kosten zijn, zoals te zien € 1.459,00 die uit het budget van 2024 van techniek kan worden gerealiseerd. Nadat het parkeerterrein is aangelegd, zullen de aanhangers 'die van niemand' zijn worden verwijderd.
Er wordt opgemerkt dat de borgsom niet mag worden verrekend en de kosten dus rond €3.000,- zullen zijn. Borgsom moet apart op de rekening.
- c. Aanpassen deel Esp (achterste pad tegen parkeerplaats) naar Meidoorn.
- d. Kentekenherkenning. U heeft in de memo kunnen zien dat er wat aanpassingen zijn gedaan in de voorwaarden. Meerdere kentekens op staanplaats, maar maximaal twee auto's kunnen het park oprijden. De borg voor de slagboomsleutels 2 en meer kunnen tegen vertoon van de kwitantie worden teruggestort. De voor- en nadelen staan in de memo. Van belang zijn het tijdsbesparende karakter en de controle op huurders op het park, waardoor de inkomsten zullen oplopen. Wijzigingen in kentekens door bijvoorbeeld een nieuwe auto zijn via de beheerders binnen 24 uur te doen via de email. We beheren het systeem zelf.
- e. Als laatste een offerte van het bedrijf LVA die voor ons een plan maakt over de aanleg van een nieuw elektranetwerk. Kosten € 5.500,00 excl BTW. Indien wij met z'n allen akkoord gaan maken weer een stap naar een verbetering van ons park. Zij zullen hiervoor ook bedrijven benaderen en offerstes opvragen. Dit hoeven we dan niet zelf te doen.

7. Pauze.

Digitale stemming loopt nog niet goed. Bestuur gaat hiermee aan de slag om dit uit te zoeken voor de toekomst.

8. Concept statuten

U heeft de eerste pogingen gezien om tot vernieuwde en moderne statuten te komen. Van belang onzer zijds zijn de volgende zaken om met elkaar te bespreken:

Er ligt een voorstel met betrekking tot de stemrechten, dus niet de staren rechten, maar de stemrechten daar zit een verschil in!

- Het aantal stemrechten terugbrengen naar 1 stem met behoud van rechten en plichten voor de staanplaats. * *De tekst zou kunnen luiden: Een natuurlijk persoon of rechtspersoon dat over 1 of meer staanrechten beschikt heeft op de ALV maximaal 1 stem.*

De vraag is aan het bestuur wat het voordeel en/of het nadeel hiervan is? Het is lastig om te zien waar meer dan 1 stem zit. Met handopsteken kun je ook niet 1,5 hand opsteken. Het voordeel is dat ook bij schriftelijke stemming het overzichtelijker is. Deze mening wordt niet gedeeld door sommige leden. Het uit elkaar trekken van lidmaatschappen en de staanrechten maakt dingen juist onduidelijker. Er wordt nu ook aangegeven dat het nu dit is en wat volgt er dan? Ook weer betalen per lidmaatschap? En we mogen dus wel betalen voor 2, maar dan maar stemmen voor 1? Dus wel de lasten, maar niet de lusten. Dit moet dus wel goed worden vastgelegd in de statuten.

Er wordt nog een opmerking gemaakt met betrekking tot de grondbeginselen van een democratie. Daar heeft een ieder 1 stem. Deze is niet afhankelijk van kapitaal of anderszins.

De vraag rijst nu of er dan niet een staanrecht kan worden overgezet op een partner. Het bestuur geeft aan dat er tegenwoordig door beide partners wordt getekend.

Er wordt aangegeven dat dit nu eenmaal zo gegroeid is en dat je mensen die dus nu meerdere plekken hebben tekort gaat doen. Waarom dit na 50 jaar veranderen?

Er is ook nog niets besloten. Daarom voeren we nu de discussie, want het is aan ons of dit veranderd wordt of niet.

- Beslissingen met 2/3 meerderheid wordt vaak niet gehaald. Als het om zaken gaat hebben we een meerderheid van stemmen nodig, maar bij bijvoorbeeld een wijziging van statuten moet er een 2/3 meerderheid aanwezig moet zijn. Op dit moment staat in de nieuwe statuten dat dit met alle beslissingen zo moet zijn, dus 2/3. Dat houdt in dat we ongeveer 145 stemmen nodig hebben om iets voor elkaar te krijgen. Dat redden we nooit en kunnen we dus nooit een beslissing nemen.

Er wordt opgemerkt dat als we allemaal 1 stem hebben we misschien die 2/3 eerder zullen bereiken, maar kunnen we hier dan ook het digitaal stemmen in meenemen? Dat heeft inderdaad de voorkeur van het bestuur. Er is ook geopperd om per post te stemmen, maar dat is een enorme organisatie en niet haalbaar. Ook de opmerking volgt dat het eigenlijk een maatschappelijk probleem is omdat het mensen gewoon niet meer boeit wat er gebeurt.

Het idee volgt om eventueel een waarborgsom van de werkbeurt in te zetten om aanwezig te zijn bij een ALV. Als je dan aanwezig bent krijg je de borgsom terug. Op deze manier wordt het bijwonen van een ALV verplicht. Dat moet toch niet de bedoeling zijn.

De volgende vraag is hoeveel mensen er eigenlijk komen om hun werkbeurt te voldoen? Er stonden ongeveer 350 werkuren. Daarvan is nu ongeveer de helft voldaan. Dit houdt in dat er borgsom op de rekening blijft staan om externe in te huren voor het werk.

Huidige statuten staat voor stemmingen over zaken de meerderheid. Dit zouden we kunnen overnemen in de nieuwe statuten. En of de meerderheid dan aanwezig is of digitaal maakt dan niet uit. Mening van het bestuur is om dit stukje uit de oude statuten in de nieuwe over te nemen.

Er wordt opgemerkt dat dit waarschijnlijk goed is, want als we 2/3 moeten hebben kunnen we niets meer besluiten. 2/3 blijft wel staan voor statuten wijzigingen.

Daar zijn we het dus met elkaar over eens.

Er staat in de nieuwe statuten dat er bij zaken gedelegeert kan worden naar de geschillencommissie voor de ALV. Daar moet worden opgelet dat de ballotagecommissie en de geschillencommissie tegen elkaar worden uitgespeeld. Bijvoorbeeld bij een geschil over toelating. Als je deze bij de geschillencommissie neerlegt gaat dat in tegen de ballotagecommissie. De ballotagecommissie is aangesteld voor de beslissing voor toelating tenslotte. Niet als advies aan het bestuur, maar om te beslissen. Als je dit dan teruglegt bij de geschillen commissie ontstaat er een vreemde situatie.

Bij deze is het zo dat het bestuur de beslissing neemt, de ballotagecommissie adviseert het bestuur. Er wordt wederom opgemerkt dat we dan het besluit van de ballotagecommissie teniet doen. Waarom bestaat deze dan? Het bestuur zal dit voorleggen aan de jurist en erop terugkomen.

Het bestuur wil voorstellen om na deze discussie de CvA mandaat te geven om namens de ALV in overleg met het bestuur een compleet concept-statuten te formuleren en dit door de notaris te laten controleren op notariële juistheid en het vervolgens in het nieuwe jaar aan de ALV ter stemming aan te bieden.

De bijeenkomsten kunnen we "openbaar" maken door de teamsmeetingslink te delen via de website. Er wordt opgemerkt dat niet iedereen op dat mee kan luisteren. Kan dit ook later? Dit is mogelijk door opnames te delen op de site. Ook wordt er gevraagd hoe het staat met de reacties in de mailwisseling tot dusver. Het bestuur geeft aan dat er 1 reactie is. Stemming handopsteken voor mandateren CvA: meerderheid is voor.

9. Missie en Visie

De tweede versie is gepubliceerd. U ziet dat er nu aandacht is voor de jeugd. Het bestuur wil graag met ze in gesprek. Zij kunnen aangeven wat er voor nodig is om de jeugd betrokken te houden bij het park. Zijn er nog op- of aanmerkingen? Nee. Zo niet dan is dit ons uitgangspunt voor de komende jaren. Er komt een opmerking dat het "samenwerken" wordt gemist. In de visie gaan we uit van "gezamenlijk". Er wordt gemist dat mensen worden opgevoerd om samen dingen te doen voor het park. Vanuit het bestuur zal het kopje "coöperatieve gedachte" toegevoegd.

Er komt wederom een opmerking over het afsluiten van het water. Er wordt al aangegeven dat het voor sommige niet belangrijk is, maar voor meneer wel. Waarom moet er met problemen aan het waternet het volledige park van het water worden afgesloten? Waarom niet per laan? Dit is in de werkgroep besproken en er worden nu plannen gemaakt (waarschijnlijk voorjaar) om dit in orde te maken evenals de reparatie van de waterputten. Het afgelopen jaar is het park 1 keer afgesloten geweest van het water, dus de urgentie lijkt hierdoor mee te vallen.

10. Stemming

- De begroting. Voor → 64,5 / tegen → 1
 - Aanleg parkeerterrein voor aanhangers Voor → 51,5 / tegen → 13
 - Aanpassen deel Esp (achterste pad tegen parkeerplaats) naar Meidoorn. Voor → 59 / tegen → 8
 - Kentekenherkenning. Voor → 41,5 / tegen → 24
 - Offerte van het bedrijf LVA Voor → 54,5 / tegen → 11
- Bestuur is blij dat alle plannen zijn goedgekeurd en zij weer door kunnen.

11. Rondvraag

- Wordt dan ook het naambordje voor de Meidoorn direct besteld? En dan moet er eigenlijk ook een straatfeestje komen. Bestuur zal het bordje bestellen.
- De werkbeurten zijn eigenlijk te goedkoop. Hierdoor betalen veel mensen hem gewoon, maar voor dat bedrag kun je eigenlijk niemand inhuren voor het werk. Daarom zal het bedrag voor de werkbeurt misschien omhoog moeten. Dit is wel iets waar het bestuur naar moet gaan kijken. Het bestuur heeft hier intern over gesproken. De vraag is hoeveel gaan we dan omhoog? Na een snelle berekening (4 uur x €50,-) zouden we op ongeveer €200,- per werkbeurt komen. En het is wel dat als je hebt gewerkt je het weer terug krijgt. Het wordt ingelegd als borg. En het is waar dat we voor die €130,- van nu geen professioneel iemand kunnen inhuren voor 4 uur.
Dit kan pas op een volgende vergadering voor stemming worden aangegeven. Terecht komt de opmerking dat we veel Duitse leden hebben die misschien niet de tijd hebben om op zaterdag hiervoor naar Nederland te rijden en dus gewoon betalen ondanks de hoogte van het bedrag. En zo hebben we toch ook een mooi bedrag in kas van de borgsommen om mensen in te schakelen. Het bestuur zal dit meenemen en eventueel een voorstel neerleggen.
- Er komt een opmerking dat mensen echt wel tegen dit bedrag aanhikken van de rekening in januari. Waarom kun je niet al vooruit bijvoorbeeld vanaf september al geld overmaken, zodat je in januari niet meer zoveel hoeft te betalen. (dus voorschotten). Het bestuur is van mening dat je weet dat je de rekening moet betalen, dus kun jezelf het bedrag over het hele jaar sparen.
- Er wordt aangegeven dat de werkbeurten toch vrijwillig zijn en niet iedereen kan nu eenmaal niet op de dagen die gepland zijn. Zij zelf ook niet door werk, dus betalen ze ze maar gewoon. Het bestuur reageert daarop dat als je kijkt naar bijvoorbeeld sportverenigingen dan zijn alle ouders verplicht om werk te verrichten voor de vereniging. Wij zijn 50 jaar geleden opgericht als coöperatieve vereniging om zoveel mogelijk samen te doen. Dat is voor nieuwe leden soms best vreemd, maar dat is de gedachte van het park.
Mocht je niet kunnen, kun je altijd overleggen met de beheerders voor een datum die wel uitkomt. Maar in eerste instantie is de opzet dat een ieder zich inzet op de ingeplande datums.
Er wordt opgemerkt dat we weer terug zouden moeten naar minder datums zoals in het verleden, het zijn er nu 8 in het voorjaar en 8 in het najaar. Kun je niet, kom je niet en betaal je. Je geeft mensen nu teveel keus en vrijheid hierin.
Het bestuur zal de datums snel bekend te maken. Dan kan iedereen ruim op tijd plannen.
Graag actie- en beslislijst toevoegen aan notulen.

AFSLUITING

Hiermee kunnen we stellen dat het seizoen echt ten einde is. Het park gaat na nog twee werkbeurten in winterslaap. Het bestuur gaat door en houden u op de hoogte via de mail en de website.